



Formalisez et résolvez facilement des problèmes avec des solveurs SAT, SMT ou QBF

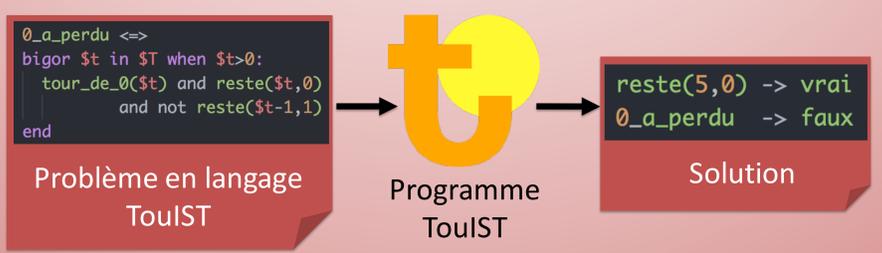
Olivier Gasquet¹, Andreas Herzig², Dominique Longin², Frédéric Maris¹, Maël Valais¹
 IRIT (Institut de Recherche en Informatique de Toulouse)
²CNRS, ¹Université Paul Sabatier, Toulouse, France

{Olivier.Gasquet, Andreas.Herzig, Dominique.Longin, Frederic.Maris, Mael.Valais}@irit.fr

ToulST

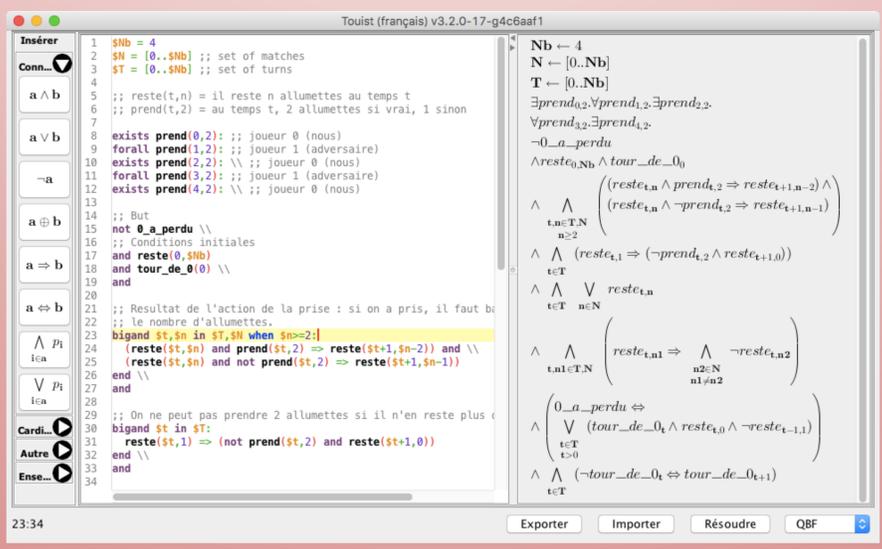
(Toulouse Integrated Satisfiability Tool)

Un compilateur de langages logiques étendus et de haut niveau vers des prouveurs efficaces et indépendants



Spécificités

- Langage riche
- Édition visuelle
- Multiples solveurs (SAT, SMT, QBF)
- Facilement extensible
- Projet github, licence MIT



Exemple : le jeu de Nim



- Chacun son tour ($t \in T$), un joueur prend 1 ou 2 allumettes ($n \in A$)
- Celui qui ne peut plus prendre d'allumettes a perdu
- Nous jouons le rôle du **joueur 0** et l'adversaire est le **joueur 1**

Étape 1. Définir les règles du jeu (Formalisation des règles en logique)

Jouer. Selon son choix, le joueur laisse **une** ou **deux** allumettes en moins :

$$\bigwedge_{\substack{t \in T \\ n \in A \\ n \geq 2}} ((reste(t, n) \wedge \neg prend_2(t) \rightarrow reste(t + 1, n - 1)) \wedge (reste(t, n) \wedge prend_2(t) \rightarrow reste(t + 1, n - 2)))$$

Dernier coup. S'il ne reste plus qu'**une** allumette, le joueur n'a pas le choix, il doit la prendre et ne laisse **aucune** allumette :

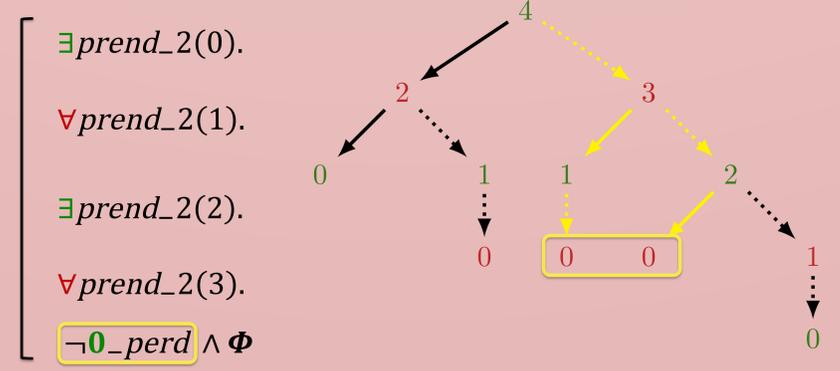
$$\bigwedge_{t \in T} (reste(t, 1) \rightarrow \neg prend_2(t) \wedge reste(t + 1, 0))$$

Perdre. Le **joueur 0** a perdu ssi à un tour t , c'est à lui de jouer et il ne reste **aucune** allumette :

$$0_perd \leftrightarrow \bigvee_{\substack{t \in T \\ t > 0}} (tour_de_0(t) \wedge reste(t, 0))$$

Étape 2. Jouer et gagner à tous les coups ! (Formalisation d'une stratégie gagnante à l'aide de QBF)

Quels coups le **joueur 0** doit-il faire pour **être sûr de gagner** quels que soient les coups du **joueur 1** ?



où Φ représente les règles du jeu présentées en étape 1